

«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. проректора по научной  
работе и инновациям Кубанского  
государственного университета  
Барышев Михаил Геннадьевич



2014 года

## ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВПО  
«Кубанский государственный университет»  
о диссертации Червоного Александра Михайловича  
«Структура и функциональная динамика категории  
«Языковой субъект» (на материале французского языка),  
представленной на соискание ученой степени  
доктора филологических наук по специальности  
10.02.05 – Романские языки

Представленное научное исследование Червоного А.М. посвящено «анализу системно-семиотических и функциональных свойств категории «Языковой субъект», объединяющей функциональный класс разноуровневых средств и типологическую парадигму субъектных репрезентативов, отражающих когнитивные и интеракционные процессы функционирования разных типов субъекта в коммуникативной среде» (стр. 6). Актуальность предпринятого исследования не вызывает сомнения, поскольку несмотря на устойчивый научный интерес к проблеме субъекта, работы, в которых бы интегрально рассматривалось функционирование как разноуровневых средств выражения субъекта, так и типологическая парадигма субъектных репрезентативов, составляющих содержание и формирующих структуру категории «Языковой субъект», нам не известны. Проведенное в русле функциональной семиотики исследование Червоного А.М. заполняет данную лакуну.



Диссертант обнаруживает значительную эрудицию в сфере исследуемых научных проблем. Опираясь на хорошее знание отечественных и зарубежных работ по теории речевой деятельности, дискуртологии, лингвистике текста, ориентированных на социолингвистические аспекты речевого взаимодействия и межкультурной коммуникации, на исследования, посвящённые категории субъекта, типологии субъективности и текстовым маркерам субъекта, на работы по ономастике как прототипической форме интеракционального маркирования субъекта, одним словом, на исследования субъекта в языке, речи, речевом поведении и языковой картине мира определённой лингвокультуры, А.М. Червоный планомерно и последовательно развивает категорию, представляющую собой концептуальный центр любого диалогического пространства и признаваемую вершинной в системе текстовых категорий, а именно, категорию «языкового субъекта» как универсальной коммуникативно-прагматической категории, достаточно ярко представленной во всех языках.

Теоретическая значимость выбранной темы несомненна, так как в современной лингвистике анализ категории «языковой субъект» представлен недостаточно широко. В рецензируемой работе была сделана весьма удачная попытка показать полисемантическую сущность субъекта, вскрыть лингвистический механизм интенционального кодирования и инференциально-интерпретационного декодирования текстового пространства категории «языковой субъект» и представить комплексное описание функциональной лингвистической категории «языковой субъект» как полиморфной лексико-грамматической категории на уровне плана выражения. На основании проведённого анализа можно говорить о том, что языковой субъект играет основополагающую роль в текстовой деятельности и его содержание «не может быть сведено исключительно к фигуре говорящего или его семантико-синтаксическому симулякру» (14).

Главная особенность данного научного исследования состоит также в том, что все рассмотренные параметры языкового субъекта представлены и



показаны на различных уровнях языка и речи: от семантико-синтаксического анализа предложений из различных французских источников до лексикографического описания французских фразеологизмов и паремий как определённого переходного уровня «языка-речи», что позволило автору представить глубоко и детально показать структуру и функциональную динамику категории «языковой субъект» на интегрирующем уровне, базу которого составляет методология функциональной семиотики.

Таким образом, диссертационное исследование А.М.Червоного представляет собой многоаспектное исследование функциональной лингвистической категории «языковой субъект», позволяющее не только описать общие и частные особенности речетворческой деятельности субъекта, но и дальше развивать концепцию регулятивного статуса категории «языковой субъект» в динамической модели текстового пространства.

Постулируя возможность и даже необходимость вычленения «языкового субъекта» как интенционального типа дискурсивного пространства французского языка, А.М. Червоный выявляет две ядерные субкатегории категории «языковой субъект»: «Субъект интеллектуальной деятельности» и «Субъект речевой деятельности», рассматривая их в плане выражения на уровне разножанровой идиоматики. Представляя классификацию функциональных типов языкового субъекта (энунциатор, интенциональный субъект, протагонист), автор показывает их синкретичность в плане выражения исследуемой категории. Интересны размышления автора о когнитивно-семиотическом статусе категории «языковой субъект» и примеры, позволяющие продемонстрировать различные онтологические, языковые и речеповеденческие субкатегории. Здесь же значимыми представляются положения, касающиеся концептуализации категории «Языковой субъект» в структуре французского языка в статике и динамике.

Рассматривая имплицитные формы семантического субъекта, автор вполне закономерно приходит к выводу о том, что имплицитное устранение семантического субъекта достигается, прежде всего, различными



синтаксическими средствами (стр. 247). Рассматривая их, автор отмечает, что причины, приводящие к устранению семантического субъекта, имеют объективно-субъективный характер. Результаты исследования языкового материала позволили автору сделать определённые выводы относительно синтактики и семантики категории «языковой субъект» и установить их особенности в анализируемом языке. Проанализированный корпус примеров позволил автору сделать вполне закономерный вывод о значительном арсенале способов эксплицитного и имплицитного устранения «языкового субъекта», а также показать, что в функциональном динамизме выражения субъекта наглядно проявляется семантико-стилистическая вариативность речи.

Хочется отметить, что практический материал исследования богат и разнообразен, тонко и интересно представлен, убедительно и логично доказывает сделанные выводы и выдвинутые на защиту положения, касающиеся структуры и функциональной динамики категории «Языковой субъект». Иллюстративный материал аргументировано демонстрирует реализацию категории «языковой субъект» на когнитивно-языковом и функциональном уровнях, определяя возможные трансформации КС в языке и речи и выработывая при этом методологическую модель исследования такой синкретической категории, как категория «Языковой субъект» применительно для других языков и речеповеденческих культур.

Сказанное доказывает практическую ценность исследования, результаты которого могут найти применение в вузовских курсах по теоретической грамматике, лексикологии, коммуникативной грамматике, спецкурсах и спецсеминарах по лингвистике текста. Особая ценность работы состоит в том, что она задаёт новую перспективу исследования проблемы языковых категорий, состоящую в систематизации и комплексном исследовании каждой.

Солидная теоретическая база исследования, богатое иллюстративное сопровождение научного изложения свидетельствуют о научно-



теоретической значимости и обоснованности наблюдений и выводов. Применяемые в работе методы и приемы анализа соответствуют основным задачам и направлениям лингвистического анализа. Теоретические положения и эмпирические наблюдения подкрепляются в диссертации наряду с обширным иллюстративным материалом содержательными таблицами, наглядно подтверждающими объективность результатов исследования.

Особо следует отметить содержательную значимость второй главы исследования, имеющей богатое иллюстративное сопровождение, снабженное достаточным филологическим комментарием. В результате анализа получен ряд новых, теоретически важных обобщений как для теории языка в целом, так и для теории текста в частности. Положительно следует оценить то, что проведенный автором анализ исследуемого языкового материала позволил представить полученные результаты в виде общих таблиц.

**Научная новизна** диссертации определяется как самой эмпирикой, так и исследовательским ракурсом ее научного описания. Положительной оценки заслуживает применение автором работы всестороннего лингвистического анализа категории «языковой субъект» посредством комплексного подхода к изучению обширного корпуса текстового материала на французском языке. Научный интерес представляет, по нашему мнению, выявленная автором прототипичность трансформаций языкового субъекта как в когнитивном, так и языковом аспектах, классификация семиотических типов субъектных репрезентативов, а также обобщенное представление субъекта, позволяющее восстановить отсутствующий в плане выражение и в плане содержания субъект.

Особо следует отметить **теоретическую значимость** диссертации А.М. Червоного, максимально релевантную для заявленной специальности. Научно и теоретически ценной считаем разработку функционально-семиотической типологии языкового субъекта, основанную на



полиаспектном подходе к формированию ЯКМ и установление совокупности свойств субъектных репрезентативов. Представленное к защите исследование позволило создать теоретическое основание для семиотико-функциональной *Теории субъекта*, релевантной для всех её манифестаций в системе «Язык-Речь».

Изложенные нами положения свидетельствуют об актуальности, научной новизне и теоретической значимости проведенного на широком текстовом материале исследования. Диссертационная работа отличается тщательностью лингвистического анализа, логической непротиворечивостью научного изложения, аргументированностью выводов, корректным обращением с теоретическим и эмпирическим материалом, что дает нам основание констатировать, что основная цель работы достигнута и поставленные задачи решены. Отмечая серьезность, перспективность, глубину и тщательность проведенного исследования, написанного на актуальную тему и содержащего новые наблюдения над сложным материалом и ряд важных теоретических выводов, признавая логичность изложения и доказательность иллюстративного материала, хочется, тем не менее, высказать ряд замечаний, связанных с некоторой недосказанностью, которые неизбежны при исследовании любого лингвистического явления.

1. Первое замечание связано с довольно значительным, на наш взгляд, количеством положений, выдвинутых на защиту (9). Думается, что можно было сократить их количество, хотя бы до 7, объединив некоторые из них в единое целое. Это позволило бы более ярко представить ценность проведенного исследования, оттенив новые положения, касающиеся категории «Языковой субъект» и её функционирования в языке и речи.

2. Второе замечание касается возможности и необходимости разграничения понятий субъекта в языке и речи. Считаете ли Вы, что при условном делении на язык и речь, должны быть разграничены также разные виды субъекта, которым они присущи?



3. Разграничиваете ли Вы понятия Языковой субъект и Языковая личность? Если да, то что Вы понимаете под каждым из них?

4. Существует ли коллективный языковой субъект? В каких случаях можно говорить о нём по Вашему мнению?

В целом работа написана хорошим научным стилем. Высказанные замечания и вопросы не затрагивают концептуальных положений и достоверности выводов диссертации, которая представляет собой комплексное исследование языкового субъекта, значимое как в теоретическом, так и в практическом плане.

Рецензируемая работа имеет хорошую апробацию: 65 научных публикаций. Среди них 15 публикаций в журналах, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Следует отметить издание 4 авторских монографий. Содержание опубликованных статей и автореферата в полной мере соответствует теме диссертационного исследования. Работа выполнена с глубоким знанием проблематики, отличается тщательностью лингвистического анализа и имеет ресурсы для дальнейшего перспективного продолжения.

В заключение отметим, что диссертационная работа «Структура и функциональная динамика категории «Языковой субъект» (на материале французского языка), представленная на соискание ученой степени доктора филологических наук, является научно-квалификационной работой, отвечающей критериям пункта 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор, Червоный Александр Михайлович, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.05 – романские языки.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, профессором, заведующей кафедрой французской филологии Кубанского государственного университета Грушевской Татьяной Михайловной. Отзыв обсужден и



утвержден на заседании кафедры французской филологии Кубанского государственного университета 5 сентября 2014 г. (протокол № 1).

ГРУШЕВСКАЯ Татьяна Михайловна,  
доктор филологических наук, профессор,  
заведующая кафедрой французской филологии  
ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный  
университет»

адрес: 350040 г. Краснодар,

ул. Ставропольская, 149

телефон: 8(861) 2199501

электронный адрес: rector@kubsu.ru

Подпись *Грушева*  
**ЗАВЕРЯЮ**  
Заместитель  
начальника *УК* **И.И. Миромова**

